

*Załącznik nr 4 - Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL<sup>1</sup>**

**NR WNIOSKU KSI:** WND-POKL.08.01.01-20-

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

**NUMER KONKURSU:** 2/POKL/8.1.1/2013

**NUMER PODKONKURSU:** 2/POKL/8.1.1/.../2013

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

---

<sup>1</sup> W tym projekcie współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>A.</b>	<b>KRYTERIA HORYZONTALNE I DOSTĘPU</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?	
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE
<b>KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (wypełnia IOK):		
2.	Czy projekt spełnia kryteria dostępu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych odpowiedzi.</b>		
5.	1. Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	2. Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	3. Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	4. Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	5. Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

6.	Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	7. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	<b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych),</li> <li>3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje - ze względu na swój zakres oddziaływania - wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie.</li> </ol>		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
6.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> i właściwymi wytycznymi IZ PO KL w Systemie Realizacji PO KL*?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
8.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
9.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych i/lub szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym odpowiednio w załączniku nr 2 i/lub w załączniku nr 3 do <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> w oparciu o stawki jednostkowe?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
10.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku)		
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
11.	Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> ? (pkt 4.1.2 wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

\*W zakresie: Poddziałania 2.1.2 (współzarządzanie funduszem szkoleniowym przez partnerów społecznych), Działania 6.2 (inżynieria finansowa) oraz Poddziałania 9.6.3 (brokering edukacyjny).

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU**  
(wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku)

**B.**

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu	PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1 i 3.4*	<b>UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU</b> <b>RYZIKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*</b>		25	
Minimum: 15 pkt.  *dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	a Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz opis sytuacji problemowej		11/10*	
	b Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do wskazanego problemu		8/7*	
	c Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru		6/5*	
	d Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu*		0/3*	
3.2	<b>GRUPY DOCELOWE</b> (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjno-promocyjnym, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób )		15 (0*)	
Minimum: 9 pkt.  *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	a Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech		3	
	b Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		3	
	c Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		6	
	d Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu oraz wskazanie wiarygodnych źródeł pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym		3	
3.3	<b>ZADANIA</b>		20 (35*)	
Minimum: 12/21* pkt.  *dotyczy tylko projektów badawczych i	a Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań		15	
	b Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań		5	

informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	c	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii**	0	0/15*	Nie dotyczy
--	---	---	---	-------	-------------

\*\*dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych

<b>3.5</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU</b>		<b>10</b>	
Minimum: 6 pkt.	a	Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL		7	
	b	Wartość dodana projektu		3	

<b>3.6 i 3.7</b>		<b>POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b>		<b>15</b>	
Minimum: 9 pkt. * dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie  ** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom  *** dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie i/lub przewidujących zlecenie zadań merytorycznych lub ich istotnej części innym podmiotom	a	Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć		3/2***	
	b	Sposób zarządzania projektem		3/3***	
	c	Opis zaplecza technicznego oraz kadry zaangażowanej w realizację projektu		6/4***	
	d	Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników		3/3***	
	e	Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów**		0/2***	
	f	Opis roli partnerów* i innych podmiotów**		0/1***	

<b>IV</b>		<b>WYDATKI PROJEKTU</b>		<b>15</b>	
Minimum: 9 pkt.	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów*		4	
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków projektu, tj. zgodności ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> )**		5	
	c	Ocena spełniania zasady kwalifikowalności wydatków określonej w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>		2	

	d	Ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodności z limitem określonym w <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>		2	
	e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu		2	

\* Dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny.

\*\* Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

<b>Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</b>		
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z punktów 3.1 i 3.4, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 i 3.7 oraz IV?</b>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u></b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):  <u>kryterium 1</u> (stosuje się do 1 i 2 typu projektów): <b>Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź realizowanymi, finansowanymi z innych funduszy europejskich niż Europejski Fundusz Społeczny.</b>  waga punktowa: <b>5 punktów</b> liczba otrzymanych punktów: .....  <u>kryterium 2</u> (stosuje się do 1 typu projektów): <b>Projekt przewiduje wyłącznie realizację szkoleń z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji spełniających przynajmniej jeden z poniższych warunków:</b> a) kończących się egzaminem zewnętrznym i uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego uzyskane kwalifikacje, b) kończących się egzaminem przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiada on uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującej jej bezstronność i wiarygodność).  waga punktowa: <b>5 punktów</b> liczba otrzymanych punktów: .....	<input type="checkbox"/> TAK – ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

<p><u>kryterium 3</u> (stosuje się do 1 typu projektów):  <b>Grupę docelową projektu w co najmniej 50% stanowią osoby o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem co najwyżej ponadgimnazjalnym) lub osoby starsze (osoby powyżej 50 roku życia).</b></p> <p>waga punktowa: <b>5 punktów</b>  liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p><u>kryterium 4</u> (stosuje się do 1 typu projektów):  <b>W ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, jako minimum, wsparcie ukierunkowane na tzw. zielone miejsca pracy w formie co najmniej jednego z poniżej wymienionych typów szkoleń, przy czym wsparcie to wynika z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy potrzeb szkoleniowych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kursy zawodowe w zakresie fotowoltaiki;</li> <li>- szkolenia w zakresie budowy i serwisu urządzeń wiatrowych;</li> <li>- szkolenia w zakresie pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych;</li> <li>- szkolenia z proekologicznych rozwiązań w zakresie: systemów grzewczych i elektrycznych, systemów opartych na odnawialnych źródłach energii i biopaliwach, zaopatrzenia w wodę, oczyszczania ścieków, oszczędzania energii, przetwarzania odpadów;</li> <li>- szkolenia dotyczące ekoturystyki, turystyki przyrodniczej i kulturowej, audytu ekologicznego;</li> </ul> <p><b>lub</b>  <b>w ramach projektu zastosowane zostanie w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, jako minimum, wsparcie szkoleniowe z zakresu technik informatycznych, przy czym wsparcie to wynika z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy potrzeb szkoleniowych.</b></p> <p>waga punktowa: <b>5 punktów</b>  liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p><u>kryterium 5</u> (stosuje się do 1 typu projektów):  <b>Projekt przewiduje wykorzystanie zwalidowanych produktów finalnych w obszarze szkoleń pracowników 50+ wypracowanych w ramach projektu „<i>INNOWACJE 50+ - program testowania i wdrażania innowacyjnych metod utrzymania aktywności zawodowej pracowników po 50 roku życia</i>” realizowanego przez Wyższą Szkołę Ekonomiczną w Białymstoku w ramach Priorytetu VIII Regionalne Kadry Gospodarki w okresie 01.03.2010 r. – 28.02.2013 r.</b></p> <p>waga punktowa: <b>5 punktów</b>  liczba otrzymanych punktów: .....</p>		
<p><b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b></p>		



C.

**CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ A KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ), ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?**

TAK

NIE

**UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)**

D.

**Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:**

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;
- b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem.

**CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

TAK – uzasadnić

NIE – uzasadnić

.....  
.....  
.....

**Proponowana kwota dofinansowania: ..... PLN**

.....  
*podpis*

.....  
*data*