

Załącznik nr 4 - Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL¹

NR WNIOSKU KSI: WND-POKL.

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku

NUMER KONKURSU: 2/POKL/8.1.2/2010

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

¹ W tym projekcie współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

| | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|
| A. | KRYTERIA HORYZONTALNE i DOSTĘPU (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | |
| 1. | Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ | <input type="checkbox"/> NIE | |
| KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ (wypełnia IOK): | | | |
| 2. | Czy projekt spełnia kryteria dostępu? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| 3. | Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK | |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK | |
| 5. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych odpowiedzi. | | | |
| 1 | Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| 2 | Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| 3 | Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | 4 | Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | 5 | Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | 6 | Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | 7 | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych), 3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje – ze względu na swój zakres oddziaływania – wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie. | | | |
| 6. | Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK |
| 7. | Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO KL</i> ? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK |
| 8. | Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku) | | |
| | <input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ | <input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ – ODRZUCIĆ WNIOSEK | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| 9. | Czy poziom kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem nie przekracza poziomu dopuszczalnego dla projektu o danej wartości? (pkt 4.1.2 wniosku) | | |
| | <input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZA | <input type="checkbox"/> PRZEKRACZA – ODRZUCIĆ WNIOSEK | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY – PROJEKTODAWCA NIE ROZLICZA KOSZTÓW POŚREDNICH RYCZAŁTEM |
| | | | |

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU
(wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące odrzuceniem wniosku)

B.

| Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu | PYTANIE | Przyznana liczba punktów | Maksymalna liczba punktów (100) | Uwagi/Komentarze |
|---|----------------------|--|---------------------------------|------------------|
| 3.1 | CELE PROJEKTU | | 20 | |
| Minimum: 12 pkt | a | Wskazanie kwestii problemowych, które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji projektu | 10 | |
| | b | Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu | 7 | |
| | c | Wskazanie zgodności celów z PO KL, <i>Planem działania</i> oraz innymi właściwymi dokumentami strategicznymi | 3 | |

| | | | | |
|---|---|---|----------------|--|
| 3.2 | GRUPY DOCELOWE PROJEKTU (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjnym) | | 15 (0*) | |
| Minimum: 9 pkt | a | Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) | 4 | |
| *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych | b | Uzasadnienie wyboru grupy docelowej | 4 | |
| | c | Opis sposobu rekrutacji uczestników projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci) | 7 | |

| | | | | |
|--|------------------|--|-----------------|--|
| 3.3 | DZIAŁANIA | | 15 (30*) | |
| Minimum: 9/18* pkt *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych | a | Wykazanie adekwatności doboru instrumentów służących osiągnięciu celów projektu, racjonalność harmonogramu działań | 15 | |
| | b | Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii* | - | |

| | | | | | |
|--------------------|---|--|--|-----------|--|
| 3.4 | | REZULTATY I PRODUKTY PROJEKTU | | 25 | |
| Minimum: 15 pkt | a | Opis twardych i miękkich rezultatów projektu oraz produktów projektu w odniesieniu do planowanych działań, z uwzględnieniem ich trwałości i kompleksowości, racjonalności, wykonalności i zamierzonej do osiągnięcia wartości dodanej projektu | | 12 | |
| | b | Opis sposobu monitorowania (badania, mierzenia) rezultatów i produktów projektu | | 8 | |
| | c | Opis, w jaki sposób ww. rezultaty i produkty wpłyną na realizację założonych celów projektu | | 5 | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------|--|
| 3.5 | | POTENCJAŁ PROJEKTODAWCY I SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM | | 10 | |
| Minimum: 6 pkt *dotyczy tylko projektów realizowanych w partnerstwie | a | Doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć | | 2**/3 | |
| | b | Potencjał instytucjonalny (w tym: kadrowy i finansowy) projektodawcy oraz (ewentualnie) jego partnerów | | 2**/3 | |
| | c | Sposób zarządzania projektem (podział obowiązków, personel kluczowy) | | 4**/4 | |
| | d | Rola partnerów lub innych instytucji zaangażowanych w projekt (<i>jeśli dotyczy</i>) | | 2**/0 | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|-----------|--|
| IV | | WYDATKI PROJEKTU | | 15 | |
| Minimum: 9 pkt **dotyczy projektów nieprzewidujących kosztów pośrednich | a | Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów | | 5**/4 | |
| | b | Ocena racjonalności i efektywności wydatków (relacja nakład/rezultat) | | 6**/5 | |
| | c | Ocena kwalifikowalności wydatków, w tym związanych z <i>cross-financingiem</i> (zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL) | | 2**/2 | |
| | d | Ocena zasadności poziomu kosztów pośrednich (w oparciu o metodologię) | | 0**/2 | |
| | e | Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu | | 2**/2 | |

| | | |
|--|--|--------------------------------------|
| Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>: | | |
| Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z pytań 3.1–3.5 i IV? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u> (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione): <u>Kryterium:</u> W ramach projektu zostaną zawiązane minimum 2 partnerstwa (dotyczy 2 typu projektu). <u>Waga punktowa:</u> 10 punktów <u>Liczba otrzymanych punktów:</u>..... | <input type="checkbox"/> TAK – pkt | <input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt |
| ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW: | | |

C.

| |
|---|
| <p>CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p>UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)</p> |
|---|

D.

Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;
- b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem.

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

TAK – uzasadnić

NIE – uzasadnić

.....
.....
.....

Proponowana kwota dofinansowania: PLN

.....
podpis

.....
data